

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet prítomných poslancov: Ďurčová Emília, Horecký Branislav, Samcová Eva, Patrik Niník,
Loderer Peter

Počet neprítomných poslancov:

Oneskorený príchod poslanca:

PROGRAM:

1. Zahájenie
2. Schválenie programu rokovania obecného zastupiteľstva
3. Schválenie overovateľa zápisnice
4. Určenie zapisovateľa
5. Neschvaľuje Uznesenie č. 6/2018 – návrh VZN o vybavovaní sťažností v obci
6. Schvaľuje Uznesenie č. 9/2018 – vyslovenie nedôvery starostke obce
7. Schvaľovanie žiadosti p. Patrika Samca o predĺženie nájomnej zmluvy na byt č. 9
8. Schvaľovanie návrhu rozpočtu na rok 2018
9. Záver

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

K bodu č. 1: Zahájenie

Prítomných privítala starostka obce Ing. Adriana Vraňanová Kubičková, ktorá zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolané na žiadosť poslancov (list zo dňa 23.3.2018 evidovaný pod č. 285/2018) viedla. Upozornila na skutočnosť, že bude obecné zastupiteľstvo zvukovo i videovo zaznamenávané. Skonštatovala že sú prítomní 5 z 5 poslancov a teda zastupiteľstvo je uznesenia schopné.

Zároveň upozornila, že sa ohlásila aj TV Raj, ktorá si chce urobiť aj nejaké rozhovory na konci nášho obecného zastupiteľstva a budú počas neho aj natáčať.

Poznámka: Obecné zastupiteľstvo sa nahráva na základe Základného práva na prijímanie a rozširovanie informácií podľa čl. 26 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo podľa čl. 10 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Obecné zastupiteľstvo je takmer vždy verejné, na základe vyhotovených záznamov môžu občania obce priamo kontrolovať činnosť úradu a poslancov.

K bodu č. 2: Schválenie programu rokovania obecného zastupiteľstva

Starostka obce predložila prítomným program rokovania obecného zastupiteľstva a vyzvala poslancov na jeho prípadné doplnenie a následné schválenie. Po tom ako starostka vyzvala poslancov k schvaľovaniu programu rokovania Obecného zastupiteľstva, poslanci sa vyjadrili nasledovne:

Poslanec Niník navrhol nasledovnú úpravu programu rokovania OZ

- doplnenie bodu: Prerokovanie havarijného stavu budovy TJ Považan Nezbudská Lúčka
- doplnenie bodu: Diskusia

Poslankyňa Ďurčová navrhla:

- vyňatie bodu č. 8 – Schvaľovanie návrhu Rozpočtu na rok 2018 – uviedla, že schvaľovanie rozpočtu sa nebude robiť pokiaľ nebude zasadať finančná komisia, až potom

ZA 5 – Eva Samcová, Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Loderer Peter

PROTI – 0

ZDRŽAL SA – 0

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 10/2018

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania 2. obecného zastupiteľstva aj s doplnenými bodmi programu.

K bodu č. 3: Schválenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí poslanci: **Eva Samcová a Branislav Horecký.**

Starostka dala schvaľovať poslancov navrhnutých na overovanie zápisnice. Poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA 5 – Eva Samcová, Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Loderer Peter

PROTI – 0

ZDRŽAL SA – 0

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 11/2018

v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a rokovacím poriadkom Obecné zastupiteľstvo schvaľuje overovateľov zápisnice **Eva Samcová a Branislav Horecký**.

K bodu č. 4: Určenie zapisovateľa

Starostka vymenovala navrhovaných zapisovateľov zápisnice a uznesení a vyzvala poslancov k pripomienkovaniu.

Poslanci nemali pripomienky, následne starostka skonštatovala, že:

- Za zapisovateľa zápisnice bola určená Mgr. Kristína Tučníková, poslanci určenie zapisovateľky zobrali na vedomie.
- Za zapisovateľa uznesení bola určená Romana Mojská, poslanci určenie zapisovateľky zobrali na vedomie.

K bodu č. 5: Neschvaľuje Uznesenie č. 6/2018 – návrh VZN o vybavovaní sťažností v obci

Starostka prešla k 5. bodu rokovania navrhnutému zo strany poslancov. Na úvod prečítala stanovisko hlavného kontrolóra obce k schvaľovaniu návrhu VZN o vybavovaní sťažností:

Stanovisko hlavného kontrolóra obce k schvaľovaniu VZN o vybavovaní sťažností

Dňa 28.02.2018 bolo prijaté uznesenie č. 6/2018, ktorým nebol schválený návrh VZN o vybavovaní sťažností v obci Nezbudská Lúčka. Toto uznesenie nebolo starostkou v zákonnej lehote podpísané, čím došlo k jeho pozastaveniu. Vzhľadom k tomu, že uznesenie je negatívne, jeho pozastavenie zo strany starostky nemá žiadny právny význam a nevyvoláva žiadne účinky, neznamená to, že by VZN bolo schválené. Predmetné uznesenie nie je potrebné preschvaľovať. Novelizovaný zákon o sťažnostiach zároveň nesplnomocňuje obec na prijatie VZN ale na prijatie smernice. Paragraf 11 odsek 1 hovorí: „Na vybavenie sťažnosti je príslušný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy. Vybavovanie sťažností orgán verejnej správy upraví **vnútorným predpisom**.“ Obec by teda mala prijať smernicu o vybavovaní sťažností, ktorá upraví postup obce pri ich vybavovaní. Prijímanie vnútorných smerníc je plne v kompetencii starostky obce. Právo občanom podať sťažnosť prijatím smernice nebude nijako dotknutá, nakoľko občania sa pri podávaní sťažností riadia zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujem bod 5. Neschvaľuje Uznesenie č. 6/2018 – návrh VZN o vybavovaní sťažností v obci stiahnuť z programu obecného zastupiteľstva a prijať smernicu o vybavovaní sťažností a nie VZN.



Ing. Tomáš Káčer
hlavný kontrolór obce Nezbudská Lúčka

Od 1.4. sa zmenil zákon o obecnom zriadení, teda došlo k zmenám, ktoré ovplyvňujú aj uvedené VZN aj smernicu, preto v súvislosti na vyššie uvedené stanovisko sa priklonila k hlavnému kontrolórovi a navrhla bod rokovania č. 5 obecného zastupiteľstva vypustiť z programu. Ak bude

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

nutné podľa zákona smernicu schváliť, bude predložená na OZ. Následne otvorila diskusiu a vyzvala poslancov k vyjadreniu.

Poslanci súhlasili s vypustením 5. bodu programu rokovania.

Starostka skonštatovala, že bod č. 5 programu rokovania v znení – **Neschvaľuje Uznesenie č. 6/2018 – návrh VZN o vybavovaní sťažností v obci**, bol v súvislosti so stanoviskom hlavného kontrolóra obce a súhlasom poslancov vypustený z programu rokovania OZ.

Zároveň skonštatovala, že Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra obce k schvaľovaniu VZN o vybavovaní sťažností a o smernici.

K bodu č. 6: Schvaľuje Uznesenie č. 9/2018 – vyslovenie nedôvery starostke obce

Pri bode č. 6 programu rokovania starostka vyzvala poslancov o priblíženie uvedeného bodu a tiež vedenie diskusie k nemu, nakoľko sa jedná o ďalší bod navrhnutý poslancami a z jeho formulácie nie je jasné, čo chcú pri ňom poslanci prejednávať.

Slova sa ujala poslankyňa Ďurčová a uviedla, že starostke nedôveru nedali tak ako si to ona vysvetlila, to by muselo byť referendum, že oni ju neodvolali, že už prvýkrát, keď jej vyslovili nedôveru jej uviedli, že je to preto lebo sústavne nerešpektuje ich návrhy ako poslancov, ich požiadavky, robí si sama svojvoľne, či už kupuje sama, a že oni jej to celé 4 roky vytykali. Ona ich neuposlúchla, tak preto jej v poslednom volebnom roku dávajú nedôveru – ale len oni ako piati poslanci. Poslanci uviedli, že sú si vedomí, že ju nemôžu odvolať, ale majú právo vysloviť jej nedôveru.

Starostka na to uviedla, že vyslovenie nedôvery je politické ako je uvedené aj v uznesení, s čím poslanci nesúhlasili.

Poslanec Loderer uviedol, že aj keby bolo politické, oni tým neporušujú žiadny zákon.

Starostka uviedla, že takéto vyslovenie nedôvery nie je opreté o žiadny zákon a je to možné len v národnej rade, nakoniec len skonštatovala, že je to protizákonné. Informovala, že oni ako poslanci môžu vysloviť nedôveru, len ak sa jedná o hrubé porušenie zákona, na čo uviedla, že z jej strany k hrubému porušeniu nedošlo. Uviedla, že poslanci musia uviesť dôvod z akého navrhujú vyslovenie nedôvery.

Na to poslankyňa Ďurčová uviedla, že je to z toho dôvodu, že ona ako starostka ich neuposlúchuje a celé 4 roky si svojvoľne sama robí. Uviedla tiež, že starostka neplní návrh poslancov a pýtala sa jej, aký z ich návrhov vlastne ako starostka splnila.

Starostka na to reagovala tým, že keď ona dáva návrhy tak oni ako poslanci ich neschvaľujú.

Poslanec Horecký uviedol, že dali návrh urobiť WC, komín, poslankyňa Ďurčová uviedla aj opravu cintorína – vylievajúca sa voda na pozemku cintorína, výmenu dverí.

Starostka na to reagovala tým, že už im uviedla, že to nie je možné riešiť len tou rúrou, ako sa rozprávali a že tam mala aj odborníkov, ktorí povedali, že tá voda, ktorá tečie na cintorín, je nutné ju odvodniť od vrchu, tam je už nasypáný štrk a bude sa to musieť od vrchu odvodňovať, pretože keby sme to odvodnili odspodu ako sa to navrhovalo na predchádzajúcich zastupiteľstvách tak tá voda by tam neustále tiekla.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že oni navrhovali, aby sa to urobilo až od toho jadra až poza márnicu, že nie je pravda, že navrhovali odspodu.

Starostka na to uviedla, že to bolo pri cintoríne, ale toto je odvrchu pri Bani. Tam keď boli tak tam bolo nutné a doteraz aj je nutné, nakoľko tam vyviera nejaká studnička, ktorá zatápa cintorín a odtiaľ preto treba ťahať tú rúru.

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že im mala povedať, že to bude náročnejšie na financie a oni by jej boli schválili.

Starostka uviedla, že je tam štrk, že si môžu pozrieť faktúru, a že sa to rieši. Ďalej sa diskutovalo o danej veci.

Ďalej poslanci so starostkou riešili WC v kultúrnom dome. Starostka uviedla, že im hovorila, že za 500 € nie je reálne zmeniť/opraviť tie záchody. Poslanci na to reagovali tým, že tam bolo schválených 1 500 €, starostka však apelovala, že tam nebolo 1 500 € na WC.

Poslanec Horecký uviedol, že sa jedná aj o iné veci, napr. bojler, že koľko stál, že starostka mohla kúpiť za 300 € elektrický, a že ona spravila plynový za 1 300 €. Že ten starý hrial, na čo starostka reagovala, že nehrial, poslanec teda uznal, že bol pokazený, ale mohol sa kúpiť bojler elektrický ako tam bol za 250 €, ale nie plynový za 1 300 €.

Starostka reagovala, že ten bojler nestál 1 300 €, že daná suma bola aj s prácou, nebola to samotná cena bojlera.

Poslanec Horecký na to uviedol, že k danému bojleru sa budú musieť každý rok robiť revízie, že aj to bude niečo stáť. Tiež poukázal na dvere, že tie jej nikto nekázal kupovať.

Starostka uviedla, že dvere sú tam nutné. Poslanec Horecký však poukazoval na nové dvere do kancelárie nie do kuchynky, vraj boli dobré čo im chýbalo.

Starostka uviedla, že dvere do kancelárie boli zlé, že sa nedali riadne zamknúť.

Na to poslanec Horecký uviedol, že ich neupovedomila o tom, že ide kupovať nové dvere, aby sa k tomu mohli vyjadriť, skonštatoval, že na čo tam potom oni ako poslanci sú.

Poslankyňa Ďurčová reagovala tým, že „tu je s.r.o.-čka tu je nie obecný úrad“, že sa ona ako starostka rozhoduje sama, že jej to viackrát povedala, a že oni ako 5 poslanci sú tam zbytoční. Opätovne sa diskutovalo o bojleri, WC, vyvložkovanie komína a kúpa nových kachlí.

Starostka uviedla, že vždy pred tým, ako sa ide niečo kúpiť sa robí prieskum, aby sa kupovalo čo najlacnejšie.

Poslanec Horecký uviedol, že sa nespravilo nič na čom sa dohodli, ale je tu spravené niečo úplne iné na čom sa ani nedohodli, o čom ani nevedeli.

Starostka uviedla, že na WC určite neboli odložené peniaze, aby si pozreli zápisnicu z decembra 2016, na čo poslanci Horecký a Ďurčová uviedli, že bolo 1 500 €, že je zase sama proti piatim.

Poslanci so starostkou ďalej diskutovali o peniazoch na WC kde starostka uviedla, že to môžu spoločne pozrieť v zápisnici, kde sa schvaľoval rozpočet, ako a čo vlastne bolo schválené.

Poslanec Horecký sa pýtal, čo vlastne idú s týmto 6. bodom robiť, že sa vyjadriť a čo s tým.

Starostka teda vyzvala poslancov k návrhu uznesenia, keď chcú hlasovať.

Poslanec Loderer uviedol, že oni nehlasujú za uznesenie, kde sa poslankyňa Ďurčová pripojila, že oni hlasujú o nedôvere..., že oni už za to hlasovali a ona im to vetovala.

Starostka ich však informovala, že keď poslanci hlasujú/niečo schvaľujú, tak si majú navrhnúť uznesenie. Uviedla, že oni tvrdia, že nechcú uznesenie tak sa ich pýtala, čo vlastne chcú?

Poslanec Loderer reagoval, že dôvody (poslankyňa Ďurčová) uviedla, že to mohli zapísať.

Starostka sa ich znova opýtala, čo teda vlastne chcú?

Poslanec Horecký uviedol, že jej vyslovili nedôveru, s čím starostka súhlasila a poslanec Loderer na to uviedol, že ona ako starostka má dať o tom bode programu hlasovať, že to je celé.

Poslanec Horecký ešte uviedol, že ona im to prvýkrát nepodpísala, a oni za to idú druhýkrát hlasovať, že je povedali dôvody.

Následne teda dala starostka hlasovať za vyslovenie nedôvery starostke obce.

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA 5 – Eva Samcová, Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik, Loderer Peter
PROTI – 0
ZDRŽAL SA – 0

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 12/2018

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje vyslovenie nedôvery starostke obce.

K bodu č. 7: Schvaľovanie žiadosti p. Patrika Samca o predĺženie nájomnej zmluvy na byt č. 9

Starostka predložila poslancom na schvaľovanie žiadosť p. Patrika Samca o predĺženie nájomnej zmluvy na byt č. 9. Informovala, že nájomca bytu si pravidelne plní svoje povinnosti spojené s nájomným a energiami aj poplatkami za komunálny odpad. K 4.4.2018 však nie je zaplatená splátka na mesiac apríl za byt č. 9, splatná 15.3. Na základe tel. rozhovoru dňa 4.4. s Patrikom Samcom nás uistil, že nájom bude uhradený v čo najkratšom čase. Nájomca predložil svoju žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy na byt č. 9 dňa 29.11.2017. Predložil potvrdenie o príjme za 12 mesiacov ako to vyžaduje zákon.

Vysvetlenie: Pôvodne sa mala schvaľovať žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy Patrika Samca, ktorú nám doniesol 29.11.2017 (viď. Pozvánka na zastupiteľstvo 1/2018 bod č. 14). Patrik Samec je nájomca od roku 2008, kedy mu bol byt pridelený ešte ako slobodnému.

Poslanec Loderer Peter doniesol na OZ dňa 28.02.2018 žiadosť od Romany Samcovej, v ktorej žiada o prepis bytu č. 9 na jej meno, z tohto dôvodu sa zmenilo znenie Uznesenia č. 7/2018.

Obec po konaní obecného zastupiteľstva riadne preskúmala žiadosť od Romany Samcovej a zistila, že nežiada o predĺženie nájomnej zmluvy, ale o prepis bytu č. 9 na jej meno. Z tohto dôvodu dňa 02.03.2018 obec informovala Patrika Samca o žiadosti od Romany Samcovej. Obec následne vyzvala Patrika Samca o vyjadrenie SÚHLASU/NESÚHLASU k uvedenej veci - prepisu nájomnej zmluvy iba na manželku Romanu Samcovú so synom, nakoľko je pôvodným nájomcom bytu č. 9. Dňa 05.03.2018 Patrik Samec vyjadril **nesúhlas** s prepisom nájomnej zmluvy len na manželku Romanu Samcovú so synom.

Starostka následne otvorila diskusiu k uvedenému bodu.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že chyba sa urobila tam, že Patrik si vlni nedodal tú žiadosť, ktorú mal dodať keď sme schvaľovali Chovanovi. Tak teda dobre, že bola tam žiadosť od Romany, ale chce to nazad Patrik Samec tak ...

Poslanec Horecký uviedol, že však Romana si nemôže dávať žiadosť s čím súhlasila aj poslankyňa Ďurčová.

Poslanec Loderer uviedol, že on sa k tomu nevyjadruje, že on dievke povedal, nech si predloží žiadosť nanovo o to predĺženie.

Starostka uviedla, že ide o to, že všetky žiadosti sú predkladané na OZ priamo a ona nemá čas čítať to tu na OZ a zastupiteľstvo nám beží.

Poslanec Horecký uznal, že to bolo tak narýchlo všetko vtedy na OZ. Pýtal sa tiež na to, či to nemá iba ten jeden mesiac zaplatený, či všetko inak spĺňa.

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Starostka mu odpovedala, že to len nemá do 15.3.2018 (v lehote) zaplatené, ale povedal, že to dnes (4.4.2018) uhradí, uviedla tiež že ona nevie čo je medzi nimi teraz, ju to ani nezaujíma. Oni dvaja nie sú rozvedení a úplne prvá zmluva bola na Patrika Samca čo znamená, že Romana ako taká nemá právo si prepísať byt na seba. Ale v tej žiadosti, ktorá sa schvaľovala... ona to nemala kedy čítať priamo na zastupiteľstve čiže sme to museli preskúmať potom po zastupiteľstve a naozaj aj zo strany našej sme povinní oboznámiť nájomcu. Čiže on s tým nesúhlasí a žiada, aby žiadosť bola prerokovaná a ten byt bol priamo na neho určený.

Poslankyňa Ďurčová teda navrhla starostke, aby dala hlasovať.

Poslanec Horecký tiež uviedol, že ak splňa všetko, a predložil všetky podklady tak sa môže hlasovať.

Po ukončení diskusie starostka vyzvala poslancov k schvaľovaniu.

Poslanci sa vyjadrili nasledovne:

ZA - 4 – Eva Samcová, Branislav Horecký, Emília Ďurčová, Niník Patrik

PROTI – 0

ZDRŽAL SA – 1 – Loderer Peter

Starostka konštatovala, že

Uznesenie č. 13/2018

v súlade s §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a na základe VZN č. 2/2017 o podmienkach pridelovania, prenájmu obecných nájomných bytov v obci Nezbudská Lúčka Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** žiadosť Patrika Samca o predĺženie nájomnej zmluvy na byt č. 9.

K bodu č. 8: Schvaľovanie Návrhu rozpočtu na rok 2018 – Vypustený

Starostka skonštatovala, že bod č. 8 – Schvaľovanie Návrh rozpočtu na rok 2018 bol vypustený, a bol nahradený doplneným bodom programu Riešenie havarijného stavu budovy TJ Považan.

K bodu č. 8: Prerokovanie havarijného stavu budovy TJ Považan Nezbudská Lúčka

Starostka otvorila diskusiu k uvedenému bodu programu.

Slova sa ujal poslanec Niník a navrhol dať priestor predsedovi TJ Považanu Ľubomírovi Tavačovi, nech sa on vyjadrí k tomu v akom je to stave.

Ľ. Tavač poslancom ukázal fotky, uviedol tiež, že on tam má hmotnú zodpovednosť a ak sa tam niekomu niečo stane on bude zodpovedný. Poslancom bližšie priblížil danú situáciu.

Poslankyňa Ďurčová mu uviedla, že už vlani na to poukazoval s čím Ľ. Tavač súhlasil.

Poslanec Horecký uviedol, aby fotky ukázal aj starostke a skonštatoval, že „to spadne za chvíľu“.

Starostka uviedla, že o tej streche sa bavia už od roku 2014 ako nastúpila s čím poslanci súhlasili, že v poriadku a preto s tým treba niečo robiť. Ďalej hovorila, že jej futbalisti povedali, že si zoženú drevo od Urbáru aj od Mikulu. Že čo ona vie, tak už dva roky sa o tom rozpráva, že Mikula im už sľúbil drevo.

Ľ. Tavač uviedol, že to nie je ich, že nech sa do toho aj obec angažuje.

Poslankyňa Ďurčová uviedla, že je to obecný majetok a preto na to musí dať aj obec.

Starostka informovala o tom, že sme ako obec požiadali, aby bola budova zapísaná na katastri, žiadosť sa podala ešte minulý rok na základe geometrického plánu.

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Poslanec Horecký sa pýtal, v akom stave to teda je a starostka mu odpovedala, že už by to malo byť vložené na katastri podľa toho čo sa pozerala na katastri už by to tam malo byť. Ale to že nám tam nepatrí celý pozemok tak to

L. Tavač hovoril o tom, že tam tečie voda, že aj preto dali dole sadrokartón, tiež uviedol, že elektrické vedenie je tiež problém.

Poslanec Horecký sa ho pýtal, akú má predstavu a L. Tavač mu na to odpovedal, že by tam trebalo urobiť nový krov, lebo inak tam bude stále tiecť voda. (tečie do host'ujúcej šatne, do miestnosti s počítačom, upozornil tiež na sprchy).

Starostka uviedla, že sa rozprávala s Mikulom a že mali od roku 2015 s ním zajednané rezanie dreva aj drevo od Urbáru.

L. Tavač uviedol, že za ním boli v vlani v roku 2017 a nie 2015, a vyzval starostku aby sa do toho trochu aj úrad zaangažoval.

Poslanec Horecký sa v súvislosti s tým pýtal, či im dali (Urbár a Mikula) nejaký prísľub a tiež sa pýtal starostky, či tam nebude treba nejaké povolenie ak budú robiť tú strechu.

Prítomní diskutovali o type strechy, aká by sa tam dala dať, či to statika budovy dovoľí, za akých podmienok už bude treba stavebné povolenie (podľa stavebného zákona), o tom, že všetko záleží od toho, v akom je to stave a podobne.

L. Tavač neustále apeloval na to, že je to tam nebezpečné kvôli tomu, že je tam elektrika všade a vplyvom vody to tam môže zoskratovať.

Starostka L. Tavačovi navrhla, že vzhľadom na to, že oni (futbalisti) tam chodia, nech spíšu v akom je to stave, nechajú na to urobiť nejaký rozpočet lebo na základe toho čo na OZ odznelo sa nedá povedať čo tam je a čo všetko tam treba.

Poslanec Horecký sa k starostke pridal a navrhol L. Tavačovi, aby sa dalo od Štefana Ondráša „vypracovať“ podľa rozmeru približne koľko dreva by tam trebalo (nejakých 5 m³) a koľko krytiny (stačí aj plech), treba ísť ku Rast'ovi Mikulovi, že koľko by on narezal z akého množstva dreva – nech to dá na jeden papier čo potrebuje, aby sa aj oni ako poslanci mali čoho chytiť (pri schvaľovaní)

Ďalej sa diskutovalo o vypracovaní nejakého „rozpočtu“ na danú rekonštrukciu strechy, o nacenení strechy, o tom koho by mohli osloviť a pod.

Poslanci uviedli, že teraz by to vzali na vedomie a keď budú mať futbalisti približný rozpočet – suma potrebná na materiál a práce - tak by reálnejšie vedeli akú sumu schváliť. Aby sa teda poradil s niekým, kto robí strechy.

L. Tavač sa pýtal, kedy bude ďalšie zastupiteľstvo, aj poslanci sa na to informovali.

Starostka uviedla, že keď bude treba a L. Tavač bude mať potrebné veci tak sa proste urobí zastupiteľstvo aj len kvôli tomu.

Poslanec Horecký povedal, že teraz nevedia, koľko bude potrebovať ani to koľko mu budú môcť dať.

Zapojila sa aj pani Ilovská, ktorá uviedla, že si myslí, že sa tam treba ísť aj pozrieť a nie len do Ľuba hučať čo má robiť. Že to nie je jeho budova, že to tam treba ísť skontrolovať

Starostka jej na to uviedla, že on tým, že tam chodí stále tak najlepšie vie, že to tečie. Uviedla tiež L. Tavačovi, že na úrade máme kľúč od TJ Považanu, ale ona tam sama bez jeho vedomia nebude chodiť, kľúče sú na úrade hlavne kvôli tomu, keď sa robia revízie.

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Opätovná diskusia o vyššie uvedených skutočnostiach, návrhoch, kalkuláciách o možných sponzoroch napr. na plech alebo nejakú zľavu a pod.

Poslanci sa dohodli, že teraz sa určite nebude schvaľovať, nech Ľ. Tavač donesie nejaký súpis a potom nech to predloží na zastupiteľstvo.

Poslanec Horecký tiež uviedol, že on nemá problém, ak mu Ľubo povie že idú napr. dvíhať hranoly pod' mi pomôcť, tak on nemá problém ísť im pomôcť, len treba vedieť ČO TREBA.

Starostka sa pýtala Ľ. Tavača, či sa on dohodne s p. Ondrášom alebo má ona.

Ľ. Tavač uviedol, že by mohla ona, nech sa aj úrad trocha angažuje.

Pýtala sa tiež či má osloviť p. Mikulu, že ona s ním už komunikovala o tom, že on jej hovoril, že za ním boli už aj minulý rok aj rok predtým.

Ľ. Tavač uviedol, že nech sa ona porozpráva s Ondrášom, nech jej on povie, koľko peňazí tam bude treba aby bola ona v obraze. Pýtala sa ešte, čo tam ešte treba (vybaviť), či sadrokartón?

Poslanec Horecký sa k tomu vyjadril, že však sadrokartón si môže aj Ľ. Tavač pozrieť, že s ním robí.

Na to mu Ľ. Tavač povedal, že to vnútri si to on pomerá a zavolá si Mira Ondráša.

Poslanec Horecký mu na to povedal, aby si aj ten sandrokartón tam zarátal, aj tepelnú izoláciu a všetko čo tam bude treba, a už čo budú môcť ako poslanci tak to sa im dá.

Poslanec Loderer povedal, že hlavne treba urobiť predbežnú kalkuláciu.

Starostka skonštatovala, že OZ berie na vedomie bod č. 8 - Prerokovanie havarijného stavu budovy TJ Považan Nezbudská Lúčka nasledovne:

- Ondráša Štefana osloví starostka
- Mikulu Rastislava tiež osloví starostka
- Urbariát na základe toho čo sa zistí - aký je rozmer
- električka – môžeme sa dohodnúť s p. Dudusom, či by nám to vede pozrieť, ale to by sa riešilo až po tom, ako sa urobí strecha
- doriešia sa tiež: sadrokartón, izolácie

Pýtala sa poslancov aj Ľ. Tavača čo tam ešte treba. Zaznelo, že: určite izoláciu, parozábranu, krytinu, háky – teda všetko ku streche.

Následne uviedla, že na základe toho môžu futbalisti osloviť p. Samca z Urbariátu. Na koniec skonštatovala, že najskôr musíme vedieť čo bude koľko stáť – bez toho sa nepohneme. Opäť skonštatovala, že OZ berie na vedomie bod č. 8 - Prerokovanie havarijného stavu budovy TJ Považan Nezbudská Lúčka s uvedenými podnetmi a bude sa tomu venovať a ak bude mať Ľ. Tavač nejaké informácie, nech ich odovzdá napr. aj poslancovi Niníkovi a potom môže zasadať OZ aj len kvôli tomu.

Starostka ešte upozornila na to, že skôr ako sa schváli rozpočet nevie, či bude možné uvoľniť nejaké peniaze na TJ Považan. Skonštatovala, že futbalisti momentálne nemajú ani dotácia ani nič – nie je schválený rozpočet.

Ľ. Tavač povedal, že momentálne všetko financujú zo svojich peňazí.

Starostka uviedla, že tam majú zatiaľ prvú faktúru, presnú sumu nevie, ale povedala, že teraz nemôže uvoľniť finančné prostriedky, kým nie je schválený rozpočet.

Diskusia aj s prítomnými o rozpočte.

Odchod poslankyne Samcovej 17:31

Zápisnica č. 2/2018

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 4.4.2018

Starostka uviedla, že obecný úrad môže zaplatiť jednu dvanástinu (1/12) mesačne z rozpočtu, ktorý bol schválený minulý rok. Uviedla, že úrad si kontroluje výdavky aby sa uvedená 1/12 minuloročného rozpočtu mesačne neprekročila. Skonštatovala, že je 4. mesiac a bolo by dobré, aby na konci 4. mesiaca bolo zastupiteľstvo, treba sa zísť aj neoficiálne a pozrieť si rozpočet ako je minútý, nie je nastavený na tento rok, sú odložené peniaze, tak ako zo záverečného účtu, ktorý už je pripravený, malo by tam byť odložených 7 500 €.

Prešlo sa k ďalšiemu bodu programu.

K bodu č. 9: Doplnený bod - Diskusia

Bol otvorený bod diskusia: poslanec Niník uviedol, že on konkrétne nemá nič do diskusie, ale chcel ju otvoriť pre ostatných, poslanci uviedli, že vlastne aj prejednanie havarijného stavu TJ Považan bola diskusia.

V rámci diskusie bolo prejednávané nasledovné:

- oprava strechy, ktorá je základ a potom električky a vody na TJ Považane
- záverečný účet, ktorý je už pripravený, v ktorom je momentálne prebytok, a ktorý sa minulý rok neschválil a bude sa schvaľovať teraz
- odložené peniaze na účte – zábezpeky, momentálne 8 000 €
- že treba porozmýšľať o prerozdelení prebytku na: zábezpeky, futbal – strecha TJ Považan, ale až po schválení záverečného účtu poslancami, inak budú peniaze z prebytku viazané

Odchod poslanca Loderéra 17:39

- vykradnutý Dom smútku (kl'úče, trestné oznámenie)
- článok v Žilinskom Večerníku, ktorý bol iniciovaný treťou stranou a mohli sa k nemu resp. v ňom vyjadriť starostka obce aj zástupca starostky a poslanec Branislav Horecký, ktorí boli autorom článku oslovení
- informačné letáky (panflety) z obecného úradu a od poslancov (strava v MŠ, projekty, trestné oznámenie na bývalého starostku, chýbajúce zábezpeky na bytovku,
- Prečo nezvonia zvony? – prefázovaná a vyskratovaná elektroinštalácia na zvonici – škoda 2 000 € (žiadosť na elektrárne o prekládku elektrickej skrine do vnútra zvonice, trestné oznámenie v súvislosti so zvonickou)
- fiktívne vyplácaná mzda poslankyni Emílii Ďurčovej za nedorobenu prácu (nedokončené účtovníctvo) za predošlého starostu
- porovnávanie miezd účtovníčok za predošlého starostu a teraz

K bodu č. 10: Záver

Starostka poďakovala prítomným za účasť a ukončila zastupiteľstvo.

Zastupiteľstvo ukončené 18:00

Overovatelia zápisnice:

Samcová Eva _____

Horecký Branislav _____

Zapísala: Mgr. Kristína Tučníková

V Nezbedskej Lúčke, 4.4.2018

Ing. Adriana Vraňanová Kubičková
starostka obce